



Sehr geehrter Herr
Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Schmitz,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Automobile elektr. Systeme SS08

Fragebogen Typ LSD06:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Struktur und Lehrengagement
- Durchführung
- Relevanz und Niveau der Inhalte
- Soziale Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden
- Übungen, Selbststudium, Prüfungsvorbereitung
- Lernerfolg
- Gesamtnote


Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

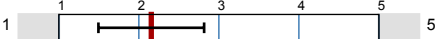

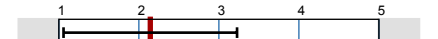

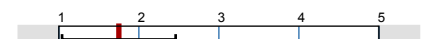

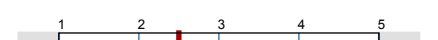
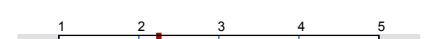
Seit Sommersemester 2008 kennzeichnet in Anlehnung an Schulnoten der Wert 1 aus Sicht der Studierenden die maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 die minimale Veranstaltungsgüte.

Bei älteren Umfragen war diese Zuordnung zuvor i.d.R. umgekehrt.

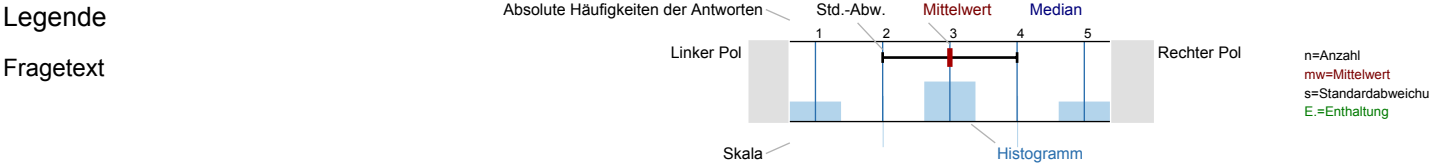
Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz
 Automobile elektr. Systeme SS08 (61306)
 Erfasste Fragebögen = 4



Globalwerte

Globalindikator		mw=2.16 s=0.79
Struktur und Lehrengagement		mw=1.82 s=0.46
Durchführung		mw=2.14 s=1.29
Relevanz und Niveau der Inhalte		mw=1.63 s=0.98
Soziale Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden		mw=1.75 s=0.84
Übungen, Selbststudium, Prüfungsvorbereitung		mw=3 s=0.72
Lernerfolg		mw=2.5 s=0.71
Gesamtnote		mw=2.25 s=0.5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



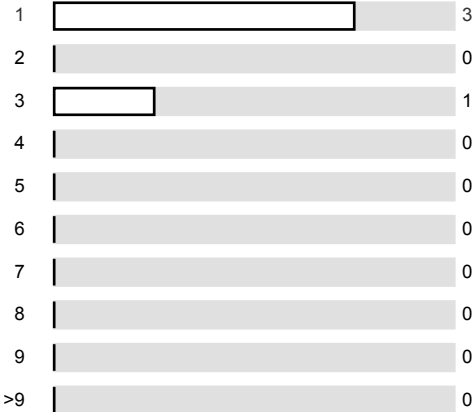
1_A) Studiengang

	n=4
BA: Luft- u. Raumfahrttechnik	0
BA: Fahrzeugintegration / Karosserietechnik	0
MA: Aerospace Engineering	1
MA: Automotive Vehicle Integ./ Powertrain and Chassis Eng.	3
Diplomstudiengang.	0
andere Studiengänge	0

[Empty header bar]

2_A) Fachsemester

n=4



[Empty header bar]

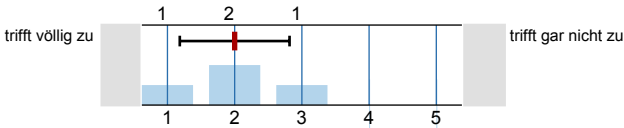
3_A) Geschlecht

n=4



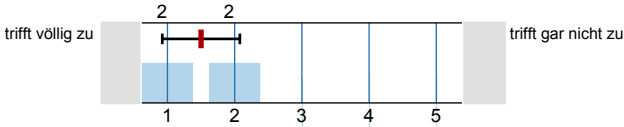
Struktur und Lehrengagement

4_A) Diese LV ist für mich klar strukturiert (Roter Faden, Beziehungen zwischen Einzelfakten usw.):



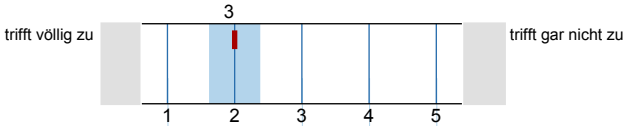
n=4
mw=2
s=0.82

4_B) Der/die Lehrende vertritt engagiert sein/ihr Fach und motiviert mich zur Auseinandersetzung mit den Inhalten:



n=4
mw=1.5
s=0.58

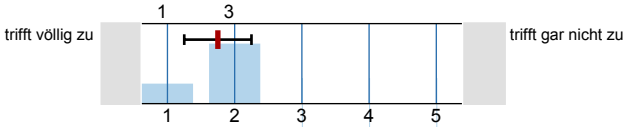
4_C) Der/die Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden:



n=3
mw=2
s=0

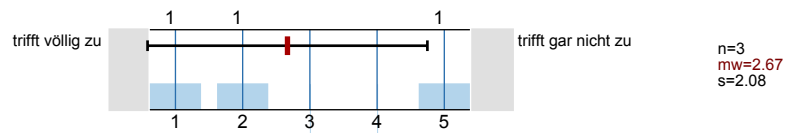
Durchführung

5_A) Diese LV ist für mich rhetorisch gut gestaltet (Vortragsstil, Beispiele usw.):

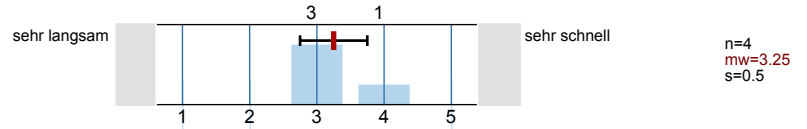


n=4
mw=1.75
s=0.5

5_B) Der Einsatz von Präsentationsmedien bietet in dieser LV eine gute Lernhilfe:

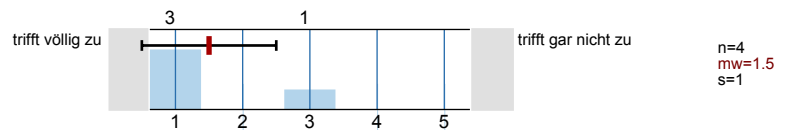


6_A) Das Vorgehen im Stoff geschieht für mich:

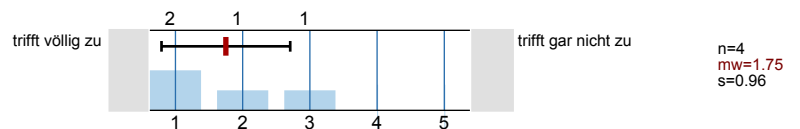


Relevanz und Niveau der Inhalte

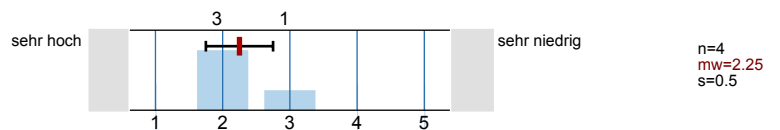
7_A) Die Relevanz der LV-Inhalte für das Ausbildungsziel wird gut verdeutlicht:



7_B) Beziehungen zu anderen Fächern werden gut gestaltet:

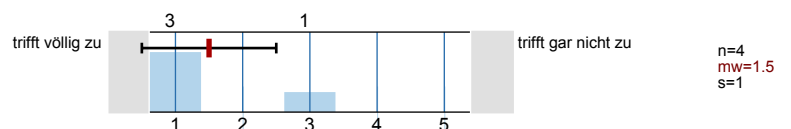


8_A) Das fachliche Niveau dieser LV empfinde ich als:

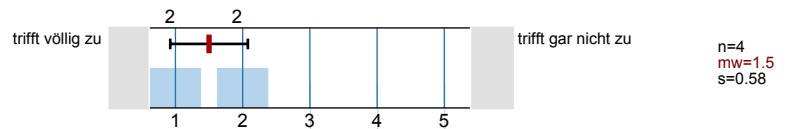


Soziale Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden

9_A) Der/die Lehrende ist im Umgang mit uns Studierenden freundlich und aufgeschlossen:



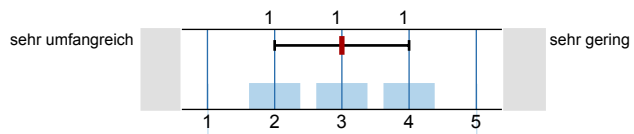
9_B) Der/die Lehrende greift studentische Beiträge und Kritik angemessen auf:



9_C) Der/die Lehrende schafft eine zur Mitarbeit anregende Lernatmosphäre:



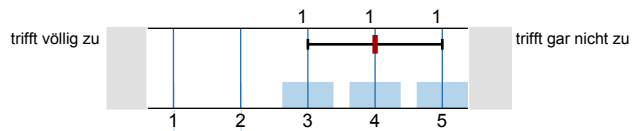
10_A) Den Anteil Übungen etc. erachte ich innerhalb der LV als:



n=3
mw=3
s=1

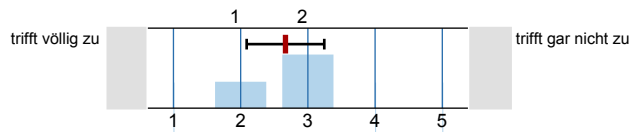
Übungen, Selbststudium, Prüfungsvorbereitung

11_A) Die Materialien bzw. Hinweise zum Selbststudium erachte ich als ausreichend und lernfördernd:



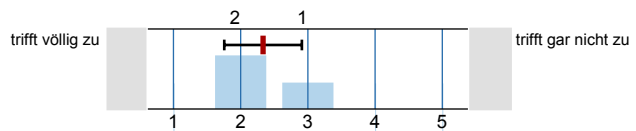
n=3
mw=4
s=1

11_B) Die Übungen sind gut auf die LV abgestimmt:



n=3
mw=2.67
s=0.58

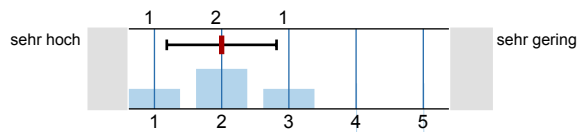
11_C) Der/die Lehrende macht Prüfungs- und Leistungsanforderungen rechtzeitig transparent:



n=3
mw=2.33
s=0.58

Studentische Motivation und (Mit-)Arbeit

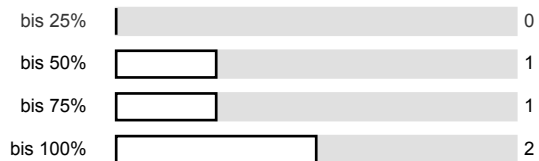
12_A) Mein Interesse am Thema war vor Beginn dieser LV:



n=4
mw=2
s=0.82

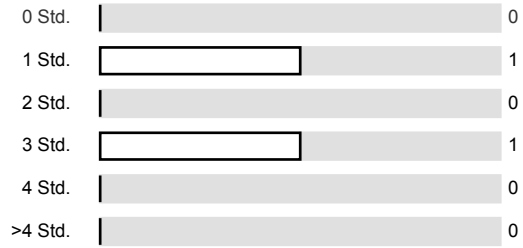
13_A) Wie oft nahmen Sie an dieser LV teil?

n=4

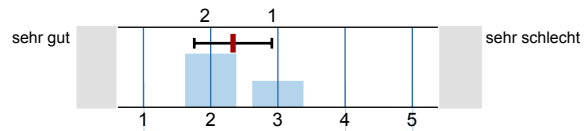


14_A) Mein wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser LV beträgt ungefähr:

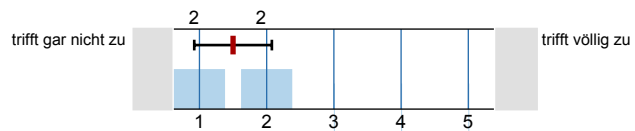
n=2



15_A) Mein eigenes Lernverhalten in der LV beurteile ich als (Mitarbeiten, Mitdenken, Mitschreiben usw.):

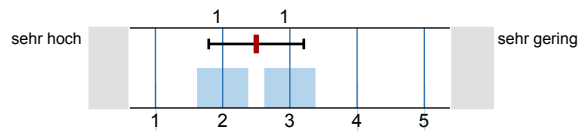


15_B) Es gibt häufig Störungen:



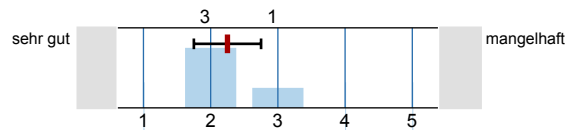
Lernerfolg

16_A) Mein Lernerfolg in dieser LV war:



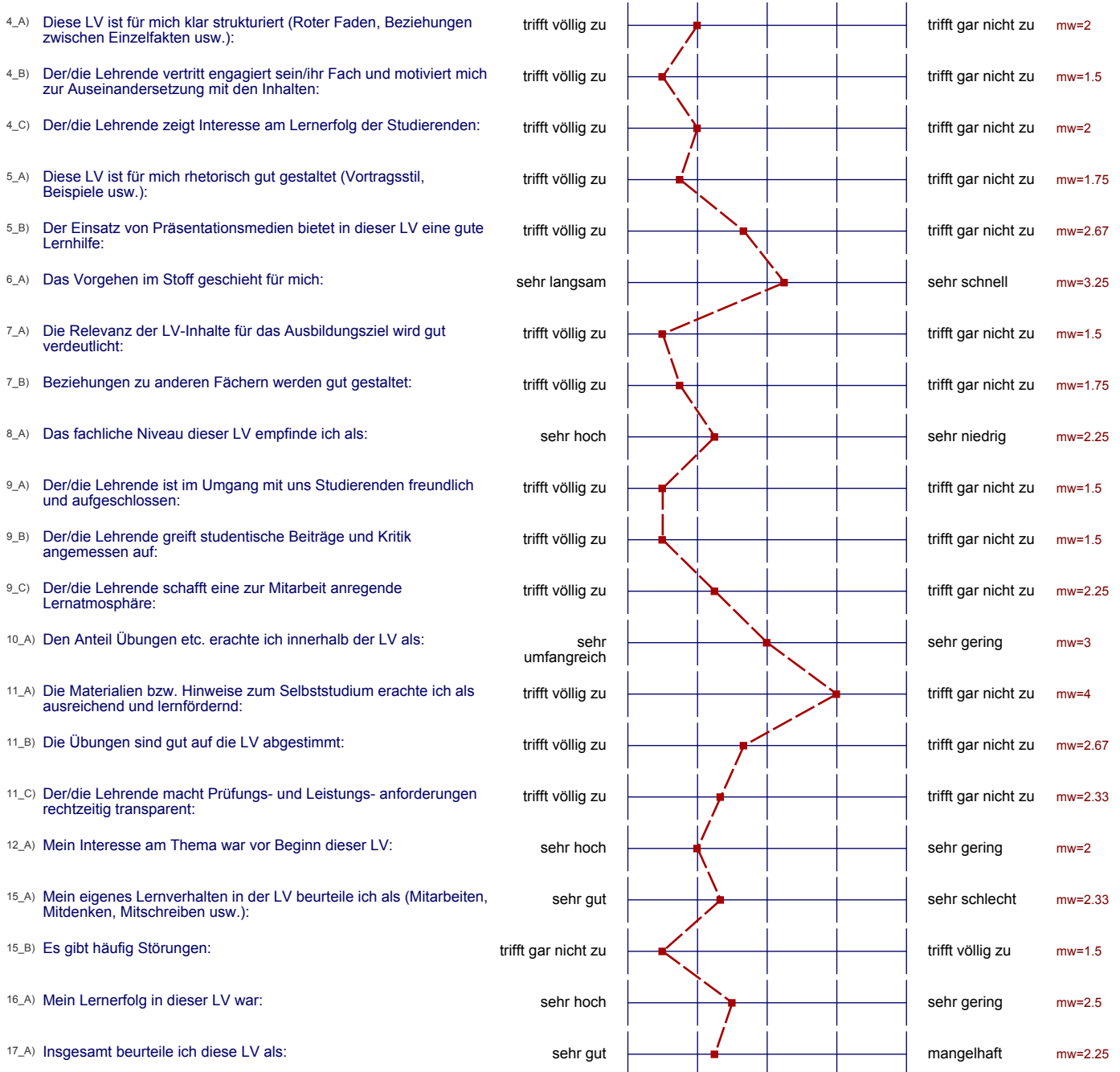
Gesamtnote

17_A) Insgesamt beurteile ich diese LV als:



Profillinie

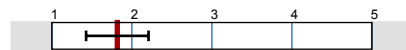
Teilbereich: **FB 6 Luft- und Raumfahrttechnik**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Automobile elektr. Systeme SS08**
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

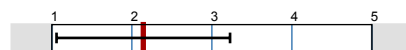
Vorlesung Automobile elektr. Systeme SS08
Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz
Erfasste Fragebögen = 4

Struktur und Lehrendengagement



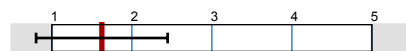
mw = 1.82

Durchführung



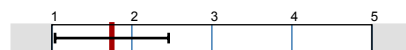
mw = 2.14

Relevanz und Niveau der Inhalte



mw = 1.63

Soziale Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden



mw = 1.75

Übungen, Selbststudium, Prüfungsvorbereitung



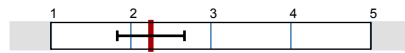
mw = 3

Lernerfolg



mw = 2.5

Gesamtnote



mw = 2.25

Auswertungsteil der offenen Fragen

18 A) Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

angenehmer Vortragsstil

Vortragsstil

18 B) Was sollte Ihrer Ansicht nach an dieser LV künftig verbessert werden?

sollte auf Englisch sein

Skript! Folien mit Anmerkungen zur
unkomplizierten Nacharbeitung

MANCHMAL IST DIE INHALT ZU TIEF UND KOMPLIZIERT FÜR
NICHT - MECHATRONIKER UND ELEKTROTECHNIK STUDENTEN. WÄRE BESSER
MEHR BEISPIELE UND PRAXIS-ORIENTIERTE ALS SPEZIFISCHE INHALT.

1

18 C) Wie würden Sie -in einem Satz- Ihren Kommilitonen/innen diese LV beschreiben?

Mehr oder weniger detaillierte Vorstellung der Elektronik im Automobil.

Interessante Lehrveranstaltung mit guter Atmosphäre

SEHR INTERESSANT ABER ✓