

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Schmitz,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung ISAS (84106)

Fragebogen Typ LSD06:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Struktur und Lehrengagement
- Durchführung
- Relevanz und Niveau der Inhalte
- Soziale Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden
- Übungen, Selbststudium, Prüfungsvorbereitung
- Lernerfolg
- Gesamtnote

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Seit Sommersemester 2008 kennzeichnet in Anlehnung an Schulnoten der Wert 1 aus Sicht der Studierenden die maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 die minimale Veranstaltungsgüte. Bei älteren Umfragen und z.T. noch eingesetzten Fragebögen war diese Zuordnung zuvor i.d.R. umgekehrt. Bei einigen Fragen wie z.B. Tempo, Niveau, Übungsanteil, mitgebrachtes Interesse gilt die Schulnoteninterpretation natürlich nicht.

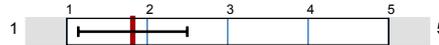
Während seit dem Sommersemester 2009 die Workload Skala von 0 bis  $\geq 8$  reicht (0, 1, 2-3, 4-5, 6-7,  $\geq 8$ ) gelten für Erhebungen vor dieser Zeit die Werte 0, 1, 2, 3, 4 und  $>4$  entsprechend.

Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz  
 ISAS (84106) (84106)  
 Erfasste Fragebögen = 21



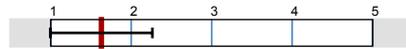
Globalwerte

Globalindikator



mw=1.82  
s=0.81

Struktur und Lehrengagement



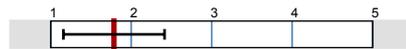
mw=1.63  
s=0.75

Durchführung



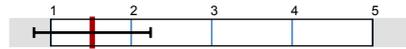
mw=1.55  
s=0.72

Relevanz und Niveau der Inhalte



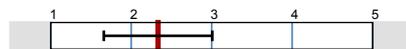
mw=1.79  
s=0.75

Soziale Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden



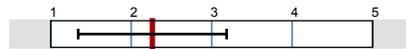
mw=1.52  
s=0.86

Übungen, Selbststudium, Prüfungsvorbereitung



mw=2.33  
s=0.8

Lernerfolg



mw=2.26  
s=1.1

Gesamtnote

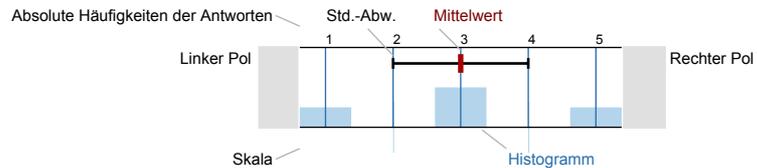


mw=1.67  
s=0.66

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Standardabweichung  
E.=Enthaltung

Allgemein

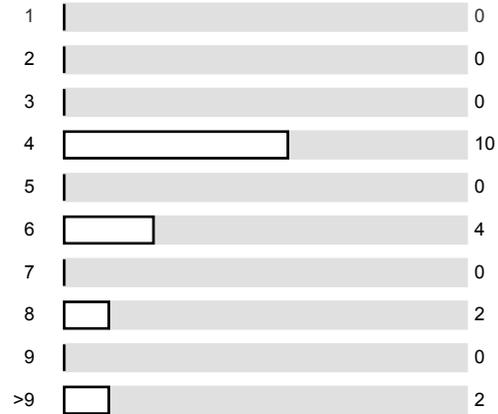
<sup>1\_A)</sup> Studiengang

n=16

BA: Luft- u. Raumfahrttechnik	0
BA: Fahrzeugintegration / Karosserietechnik	0
MA: Aerospace Engineering	0
MA: Automotive Vehicle Integ./ Powertrain and Chassis Eng.	0
Diplomstudiengang.	4
andere Studiengänge	12

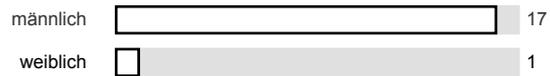
2\_A) Fachsemester

n=18



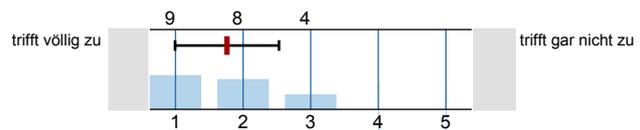
3\_A) Geschlecht

n=18



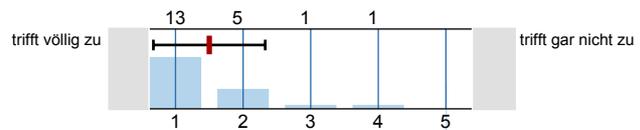
**Struktur und Lehrengagement**

4\_A) Diese LV ist für mich klar strukturiert (Roter Faden, Beziehungen zwischen Einzelfakten usw.):



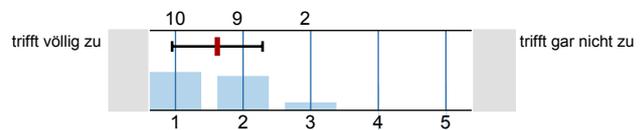
n=21  
mw=1.76  
s=0.77

4\_B) Der/die Lehrende vertritt engagiert sein/ihr Fach und motiviert mich zur Auseinandersetzung mit den Inhalten:



n=20  
mw=1.5  
s=0.83  
E.=1

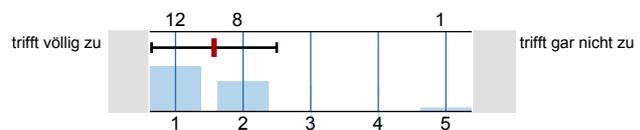
4\_C) Der/die Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden:



n=21  
mw=1.62  
s=0.67

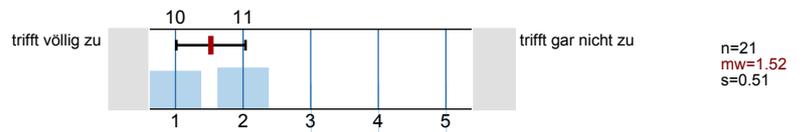
**Durchführung**

5\_A) Diese LV ist für mich rhetorisch gut gestaltet (Vortragsstil, Beispiele usw.):

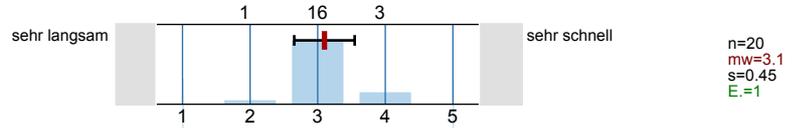


n=21  
mw=1.57  
s=0.93

5\_B) Der Einsatz von Präsentationsmedien bietet in dieser LV eine gute Lernhilfe:

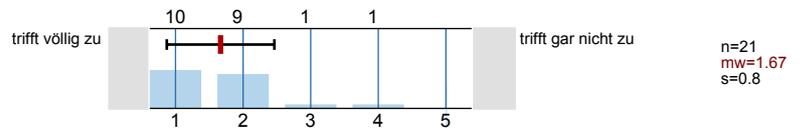


6\_A) Das Vorgehen im Stoff geschieht für mich:

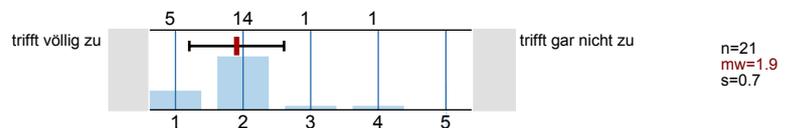


Relevanz und Niveau der Inhalte

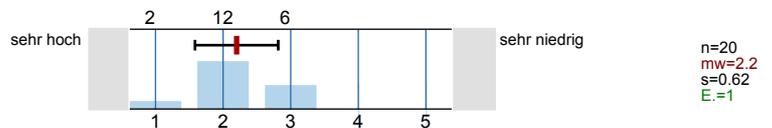
7\_A) Die Relevanz der LV-Inhalte für das Ausbildungsziel wird gut verdeutlicht:



7\_B) Beziehungen zu anderen Fächern werden gut gestaltet:

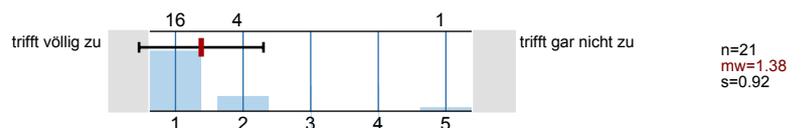


8\_A) Das fachliche Niveau dieser LV empfinde ich als:

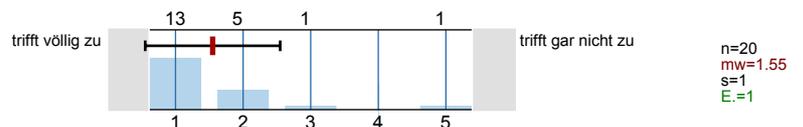


Soziale Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden

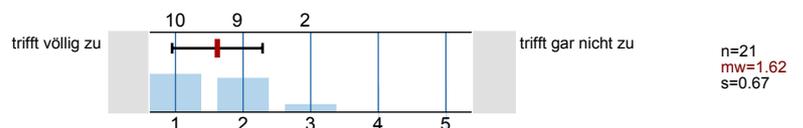
9\_A) Der/die Lehrende ist im Umgang mit uns Studierenden freundlich und aufgeschlossen:



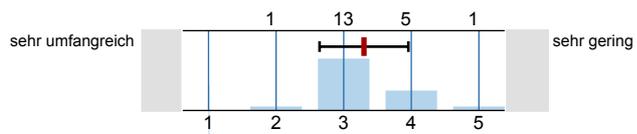
9\_B) Der/die Lehrende greift studentische Beiträge und Kritik angemessen auf:



9\_C) Der/die Lehrende schafft eine zur Mitarbeit anregende Lernatmosphäre:



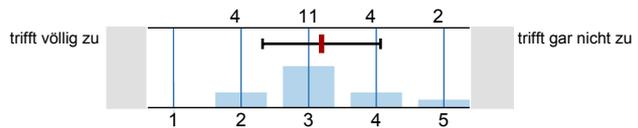
10\_A) Den Anteil Übungen etc. erachte ich innerhalb der LV als:



n=20  
mw=3.3  
s=0.66  
E.=1

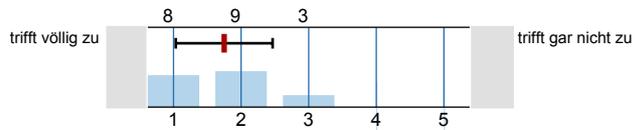
Übungen, Selbststudium, Prüfungsvorbereitung

11\_A) Die Materialien bzw. Hinweise zum Selbststudium erachte ich als ausreichend und lernfördernd:



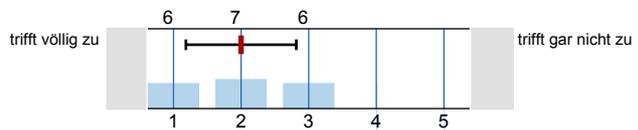
n=21  
mw=3.19  
s=0.87

11\_B) Die Übungen sind gut auf die LV abgestimmt:



n=20  
mw=1.75  
s=0.72  
E.=1

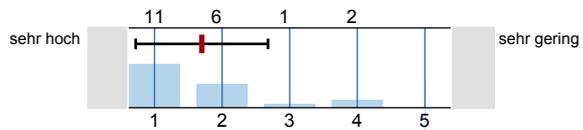
11\_C) Der/die Lehrende macht Prüfungs- und Leistungsanforderungen rechtzeitig transparent:



n=19  
mw=2  
s=0.82  
E.=2

Studentische Motivation und (Mit-)Arbeit

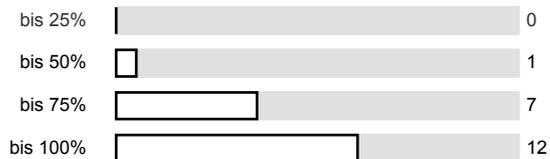
12\_A) Mein Interesse am Thema war vor Beginn dieser LV:



n=20  
mw=1.7  
s=0.98

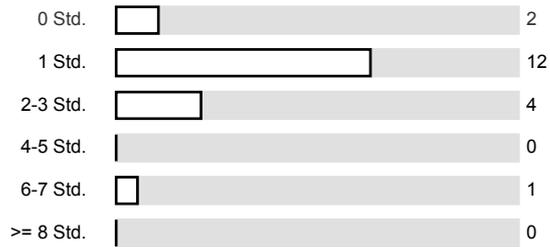
13\_A) Wie oft nahmen Sie an dieser LV teil?

n=20

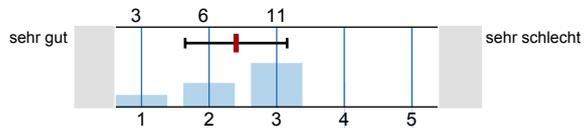


14\_A) Mein wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser LV beträgt ungefähr:

n=19

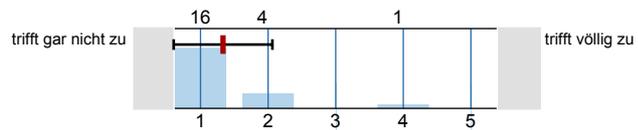


15\_A) Mein eigenes Lernverhalten in der LV beurteile ich als (Mitarbeiten, Mitdenken, Mitschreiben usw.):



n=20  
mw=2.4  
s=0.75

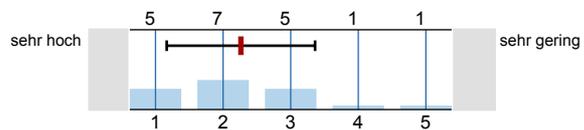
15\_B) Es gibt häufig Störungen:



n=21  
mw=1.33  
s=0.73

### Lernerfolg

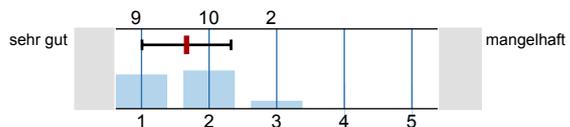
16\_A) Mein Lernerfolg in dieser LV war:



n=19  
mw=2.26  
s=1.1

### Gesamtnote

17\_A) Insgesamt beurteile ich diese LV als:

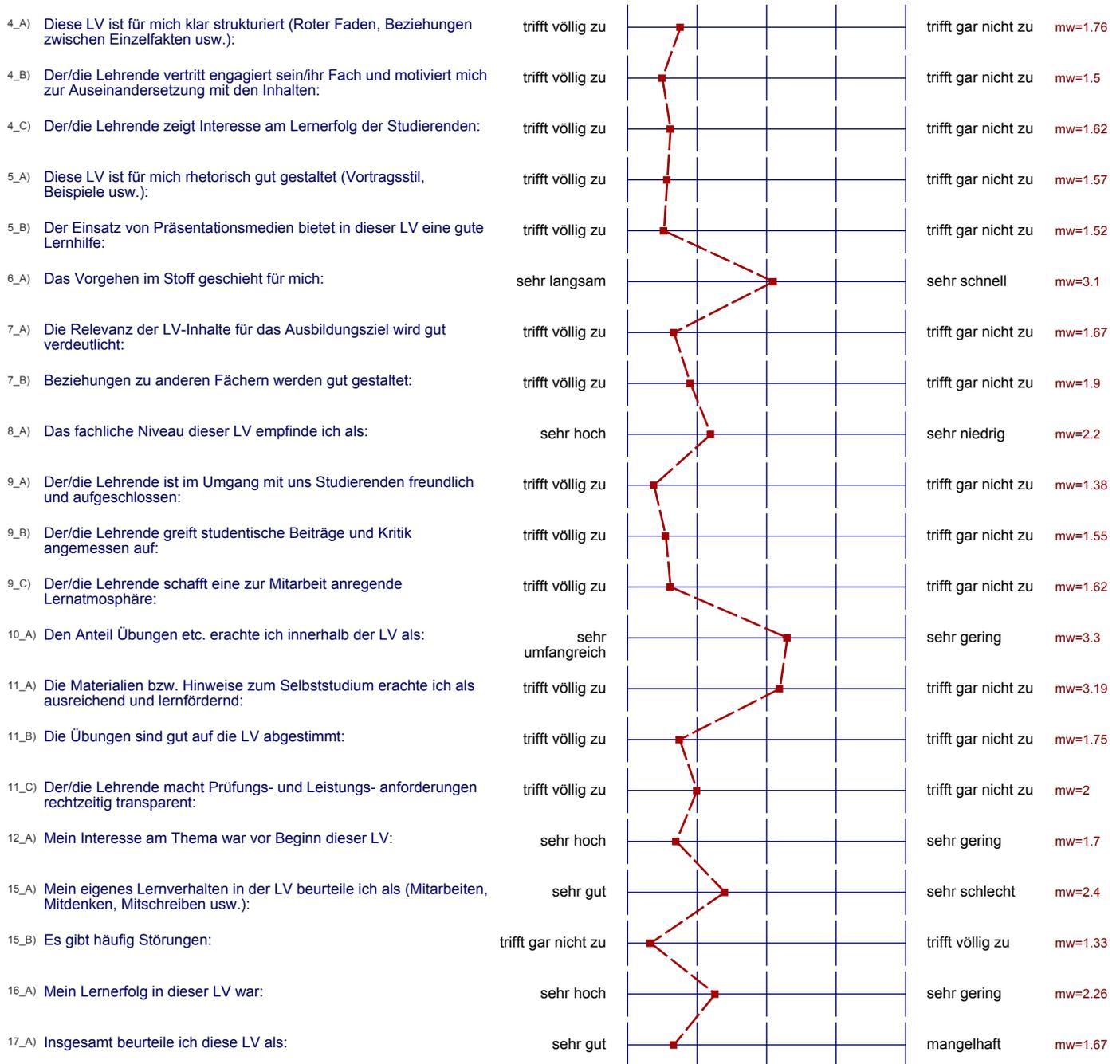


n=21  
mw=1.67  
s=0.66

# Profillinie

Teilbereich: FB 6 Luft- und Raumfahrttechnik

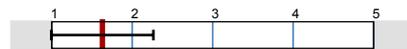
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz  
 Titel der Lehrveranstaltung: ISAS (84106)  
 (Name der Umfrage)



# Präsentationsvorlage

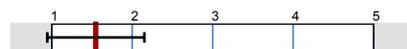
Vorlesung ISAS (84106)  
Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz  
Erfasste Fragebögen = 21

## Struktur und Lehrengagement



mw = 1.63

## Durchführung



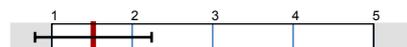
mw = 1.55

## Relevanz und Niveau der Inhalte



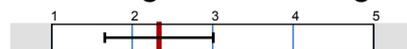
mw = 1.79

## Soziale Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden



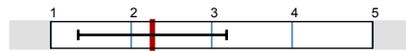
mw = 1.52

## Übungen, Selbststudium, Prüfungsvorbereitung



mw = 2.33

### Lernerfolg



mw = 2.26

### Gesamtnote



mw = 1.67

Auswertungsteil der offenen Fragen

Kommentare und Anregungen

18 A) Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

*[Handwritten scribble]*

*Sehr kompetenter Professor. Sehr hohe Praxisnähe.*

*Praktische Themen*

*Der Dozent ist sehr kompetent*

Bezüge zur Praxis, insbesondere zu Patentangelegenheiten/  
Neuentwicklungen

viele Praxis-Beispiele

- tiefer Einblick in Fahrzeugelektronik
- sehr gute Zusammenfassungen von Schaltungsbeispielen

18 B) Was sollte Ihrer Ansicht nach an dieser LV künftig verbessert werden?

Skript mit Bildern.

Ein begleitendes Skript wäre hilfreich!

Mehr, viel mehr prüfungsrelevante Übungen bitte  
und Notizen von den Präsentationsfolien, so dass  
~~die nicht deutsche~~ die Ausländer besser nachvollziehen können

Das Skript; Es gibt nichts vernünftiges  
zum Selbststudium, nur die Folien,  
aber ohne kleine Erläuterungen

Skript in digitaler Form ins Netz  
stellen. Kommentare zu den Folien  
in schriftlicher Form!

18. C) Wie würden Sie diese LV -in einem Satz- gegenüber Ihren Kommilitonen/innen beschreiben?

Sehr gut!

die sind gut engagiert

sehr interessant

interessant und praxisnah

interessant LV mit hohem Lohngehalt

---

---

---