

Fachhochschule Aachen - Bayernallee 9 - 52066 Aachen

Sehr geehrter Herr  
Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Schmitz,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung ISAS (84106P)

Fragebogen Typ P1D06:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- 1. Praktikum
- 2.2 Gesamtnote

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

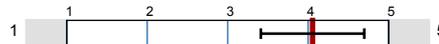
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Seit Sommersemester 2008 kennzeichnet in Anlehnung an Schulnoten der Wert 1 aus Sicht der Studierenden die maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 die minimale Veranstaltungsgüte. Bei älteren Umfragen und z.T. noch eingesetzten Fragebögen war diese Zuordnung zuvor i.d.R. umgekehrt. Bei einigen Fragen wie z.B. Tempo, Niveau, Übungsanteil, mitgebrachtes Interesse gilt die Schulnoteninterpretation natürlich nicht.

Während seit dem Sommersemester 2009 die Workload Skala von 0 bis  $\geq 8$  reicht (0, 1, 2-3, 4-5, 6-7,  $\geq 8$ ) gelten für Erhebungen vor dieser Zeit die Werte 0, 1, 2, 3, 4 und  $>4$  entsprechend.

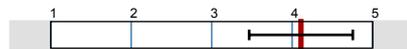
Globalwerte

Globalindikator



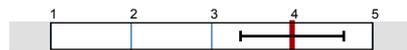
mw=4,05  
s=0.77

1. Praktikum



mw=4,11  
s=0.77

2.2 Gesamtnote

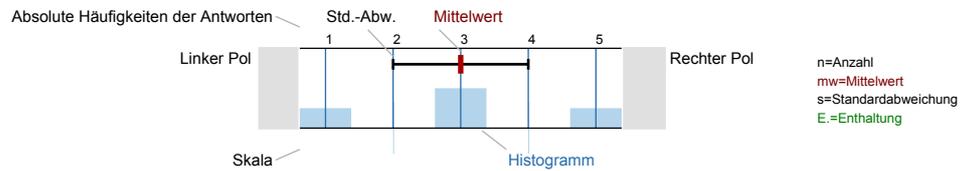


mw=4  
s=0.76

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

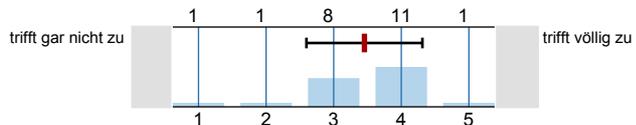
Legende

Fragestext



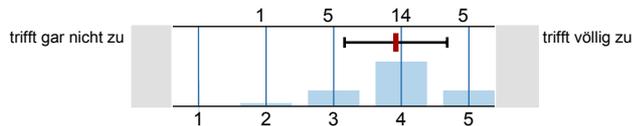
1. Praktikum

1\_A) Durch die Vorlesung bzw. das Selbststudium der Praktikumsunterlagen oder anderer Materialien fühlte ich mich angemessen auf das Praktikum vorbereitet



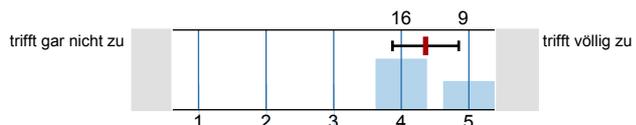
n=22  
mw=3,45  
s=0.86

1\_B) Das erforderliche Vorwissen zur Durchführung der Versuche wurde angemessen berücksichtigt



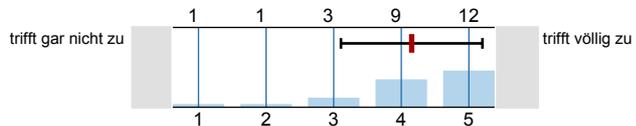
n=25  
mw=3,92  
s=0.76

1\_C) Ich empfand die Einweisung bzw. Betreuung durch das Praktikumspersonal als angemessen



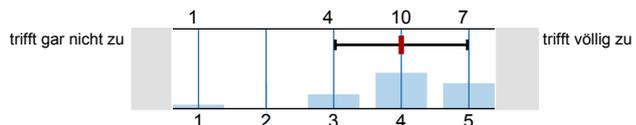
n=25  
mw=4,36  
s=0.49

1\_D) Die Arbeitsgruppengröße war angemessen



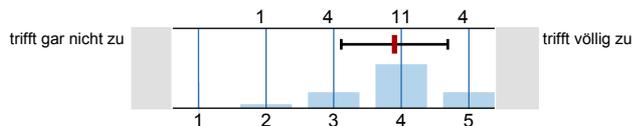
n=26  
mw=4,15  
s=1.05

1\_E) Ich halte die Laborausstattung an Geräten, Verbrauchsmaterial für die Durchführung des Praktikums für gut



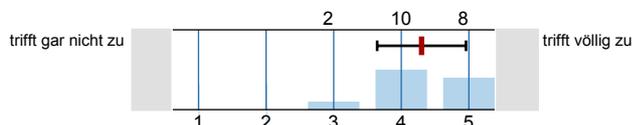
n=22  
mw=4  
s=0.98

1\_F) Die Vorgaben für/Anforderungen an die Praktikumsauswertung waren gut erkenntlich



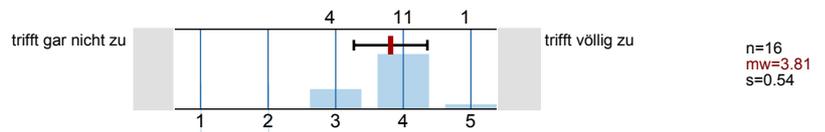
n=20  
mw=3,9  
s=0.79

1\_G) Die Auswertungen waren anhand der erhaltenen Ergebnisse gut zu erledigen

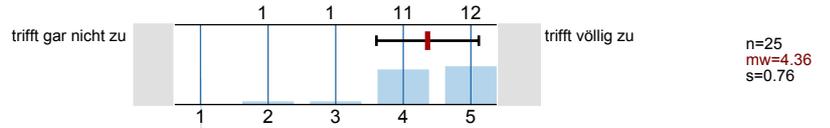


n=20  
mw=4,3  
s=0.66

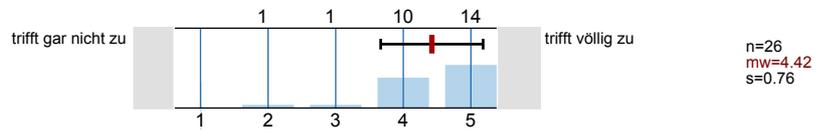
1\_H) Die Praktikumsnachbesprechung (Vortrag von Ergebnissen und Rückschlüssen) habe ich als interessant und wichtig empfunden



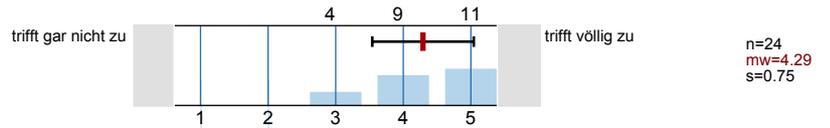
1\_J) Ich halte das Praktikum für eine sinnvolle Ergänzung zu der entsprechenden Vorlesung



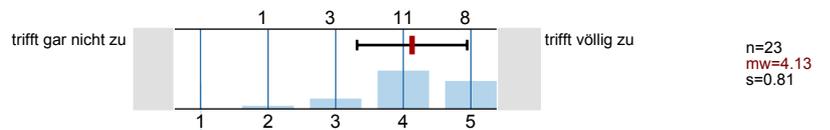
1\_J) Ich bewerte die räumlichen Gegebenheiten im Praktikumslabor als gut



1\_L) Meines Erachtens sind die durchgeführten Versuche aktuell

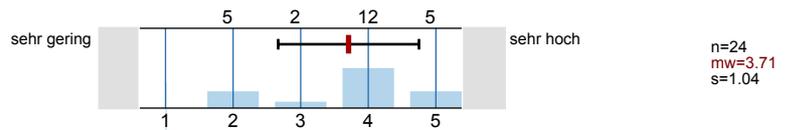


1\_M) Mein persönlicher Arbeitseinsatz entspricht meinem Lernerfolg



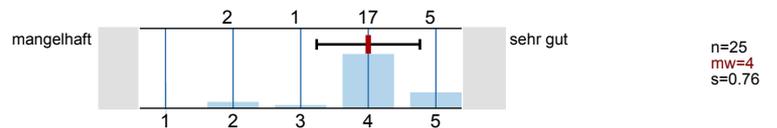
## 2.1 Lernerfolg

2\_A) Der Lernerfolg dieser LV war für mich:



## 2.2 Gesamtnote

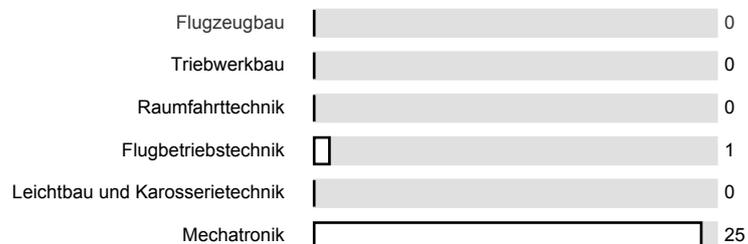
3\_A) Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV:



## 3.1 Studiengang

4\_A) Studiengang:

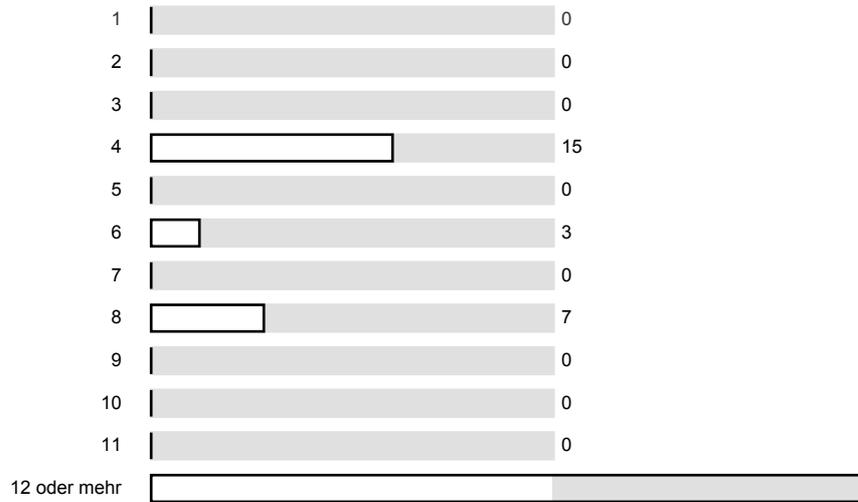
n=26



3.2 Fachsemester

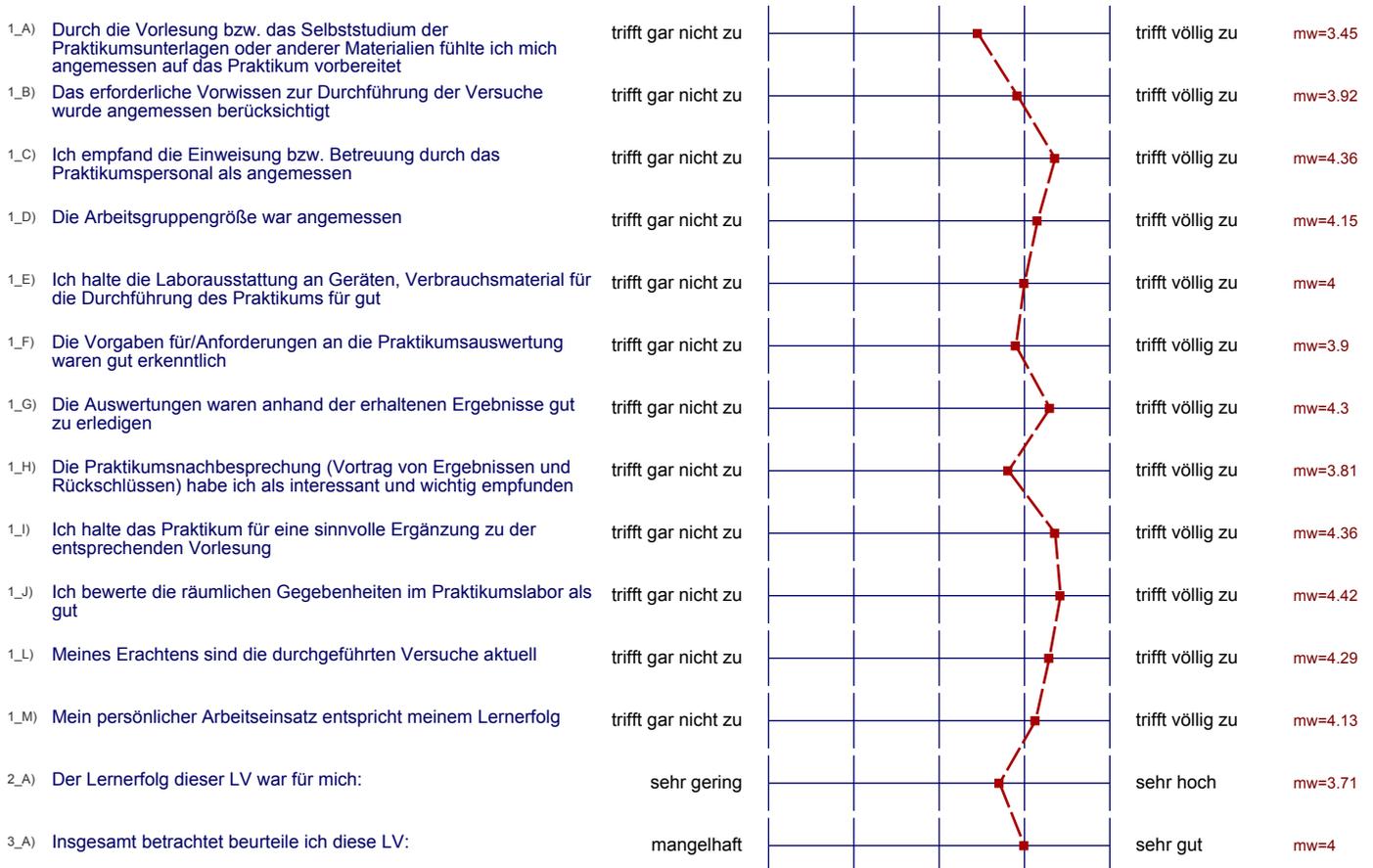
<sup>5\_A)</sup> Fachsemester

n=25



# Profillinie

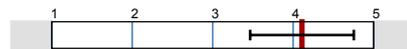
Teilbereich: **FB 6 Luft- und Raumfahrttechnik**  
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **ISAS (84106P)**  
 (Name der Umfrage)



# Präsentationsvorlage

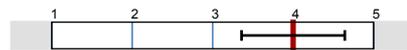
Praktikum ISAS (84106P)  
Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz  
Erfasste Fragebögen = 27

## 1. Praktikum



mw = 4.11

## 2.2 Gesamtnote



mw = 4

## Auswertungsteil der offenen Fragen

1\_K) In diesem Praktikum habe ich am meisten vermisst (z.B. bei der Vorbesprechung, Nachbesprechung, Hilfestellung bei Problemen, ...)

Mehr Rechnerplätze  
mehr Praktikumstermine

-Den Bezug zum Fach

mehr Termine

4. Weitere Beurteilungen und/oder Anmerkungen

6\_A) 4.1 Was hat Ihnen an diesem Praktikum besonders gut gefallen?

Einblick in die Programmierung

Dass wir eine Vorstellung davon bekommen haben, welche Software in der Industrie eingesetzt wird

Gute Zusammenarbeit zwischen Studenten und Dozenten

Das Arbeiten mit MATLAB

Die Software

Einarbeitung in Software

interessante Software

Matlab + Sage

Gute Programme

6 B) 4.2 Was sollte Ihrer Ansicht nach an diesem Praktikum künftig verbessert werden?

Mehr kürzere Versuche. Dzw. mehr Praktiken

mehrere Teilnehmer, größerer Raum

mehr Termine

Termine nicht so lange  
mehr Termine

kleinere Gruppe

6 C) 4.3 Wie würden Sie -in einem Satz- Ihren Kommilitonen/-Innen dieses Praktikum beschreiben?

/

Sehr informativ.

Sympathisch und engagiert.

Interessant

gut

Gut .

Schade, das es nicht noch weiter in die Diete g