

FH Aachen | Postfach 10 05 60 | 52005 Aachen

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz
(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Ihrer Lehrveranstaltungsevaluation

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. Schmitz,

Mit diesem Schreiben erhalten Sie die Umfrageergebnisse zu Ihrer Veranstaltung Elektrotechnik (eingesetzter Fragebogen: LP2D06).

Zunächst werden zusammenfassende Globalwerte dargestellt, welche die Evaluationskommission Ihres Fachbereiches im Falle einer Fachbereichsweiten Lehrveranstaltungsevaluation ebenfalls erhält. Der auf der folgenden Seite angegebene Globalindikator stellt den Mittelwert der darunter folgenden Einzelindikatoren des Fragebogens dar.

Anschließend finden Sie differenzierte Ergebnisse zu den einzelnen Fragen. In der Regel steht die 1 für eine maximale ~ und die 5 für eine minimale Veranstaltungsgüte aus Sicht der Studierenden.

Bevor abschließend die offenen Kommentare der Studierenden aufgelistet werden, erhalten Sie eine zusammenfassende Profillinie sowie eine Präsentationsvorlage, die Sie ggf. in einem Feedbackgespräch mit den Studierenden verwenden können.

Bei Fragen steht Ihnen zunächst der/die Evaluationsbeauftragte Ihres Fachbereiches zur Verfügung. Gerne können Sie sich auch an mich und meine Kollegen/innen des Zentrums für Hochschuldidaktik und Qualitätsentwicklung in Studium und Lehre (ZHQ) wenden.

Mit freundlichen Grüßen,

Jörg Jörissen

Anlage:
automatisierter PDF-Bericht (Elektrotechnik)

FH Aachen
Robert-Schuman-Str. 51
52064 Aachen
www.fh-aachen.de

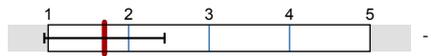
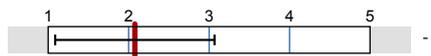
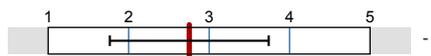
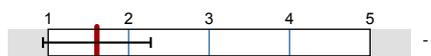
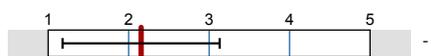
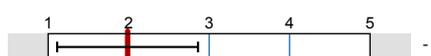
Jörg Jörissen M.A.

Z < E
T +49 241 6009 51822
F +49 241 6009 51835
Joerissen@fh-aachen.de

Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz
 Elektrotechnik
 Erfasste Fragebögen = 78



Globalwerte

Globalindikator	+ 	- mw=2,14 s=0,88
Struktur und Lehrengagement	+ 	- mw=1,7 s=0,75
Durchführung	+ 	- mw=2,08 s=0,99
Relevanz der Inhalte	+ 	- mw=2,75 s=0,99
Soziale Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden	+ 	- mw=1,61 s=0,67
Übungen, Selbststudium, Prüfungsvorbereitung	+ 	- mw=2,16 s=0,98
Lernerfolg	+ 	- mw=2,73 s=0,92
Gesamtnote	+ 	- mw=1,99 s=0,88

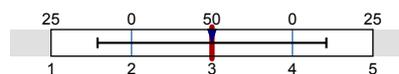
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

Linker Pol

Rechter Pol



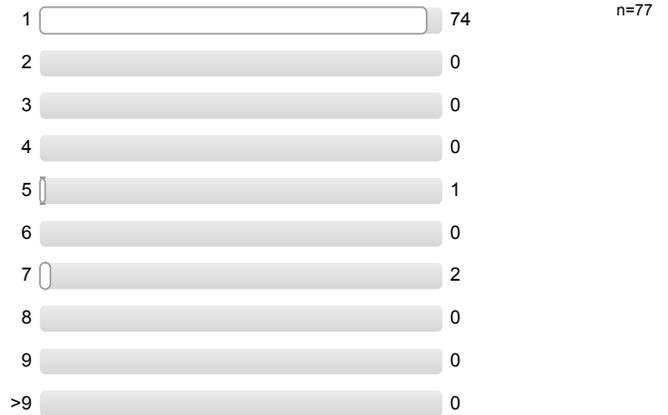
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Lehrveranstaltungsevaluation im Fachbereich 6

Studiengang

BA: Luft- und Raumfahrttechnik	<input type="text" value="53"/>	53	n=78
BA: Fahrzeug- und Antriebstechnik	<input type="text" value="25"/>	25	
BA: Flugbetriebstechnik mit Verkehrspilotenausbildung	<input type="text" value="0"/>	0	
MA: International Automotive Engineering	<input type="text" value="0"/>	0	
MA: Aerospace Engineering	<input type="text" value="0"/>	0	
andere	<input type="text" value="0"/>	0	

Fachsemester

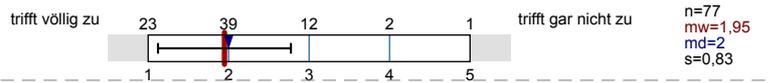


Geschlecht

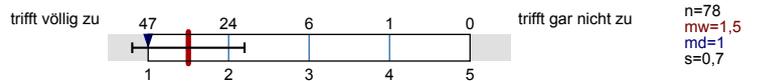


Struktur und Lehrengagement

Diese LV ist für mich klar strukturiert (Roter Faden, Beziehungen zwischen Einzelfakten usw.):



Der/die Lehrende vertritt engagiert sein/ihr Fach und motiviert mich zur Auseinandersetzung mit den Inhalten:

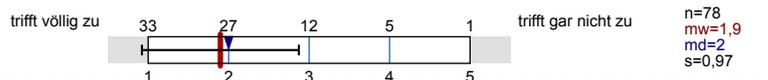


Der/die Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden:

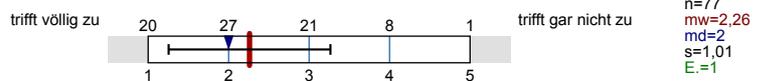


Durchführung

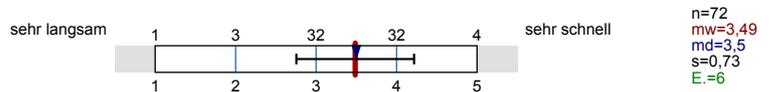
Diese LV ist für mich rhetorisch gut gestaltet (Vortragsstil, Beispiele usw.):



Der Einsatz von Präsentationsmedien bietet in dieser LV eine gute Lernhilfe:

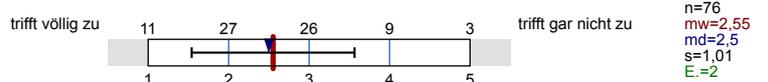


Das Vorgehen im Stoff geschieht für mich:

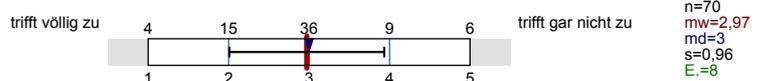


Relevanz der Inhalte

Die Relevanz der LV-Inhalte für das Ausbildungsziel wird gut verdeutlicht:



Beziehungen zu anderen Fächern werden gut gestaltet:

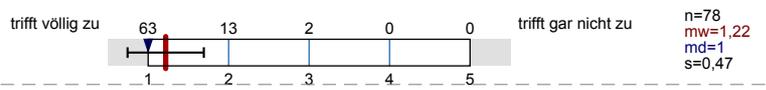


Das fachliche Niveau dieser LV empfinde ich als:

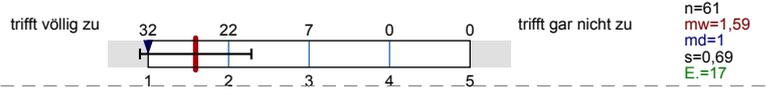


Soziale Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden

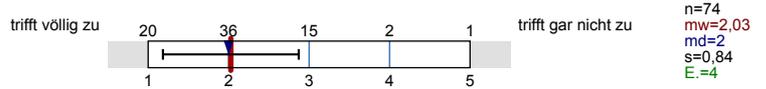
Der/die Lehrende ist im Umgang mit uns Studierenden freundlich und aufgeschlossen:



Der/die Lehrende greift studentische Beiträge und Kritik angemessen auf:

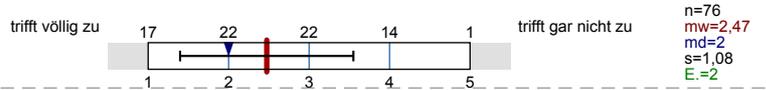


Der/die Lehrende schafft eine zur Mitarbeit anregende Lernatmosphäre:

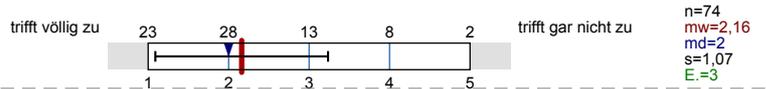


Übungen, Selbststudium, Prüfungsvorbereitung

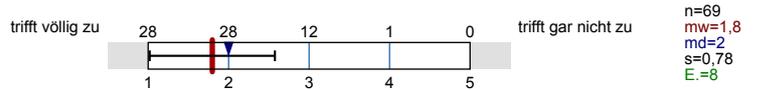
Die Materialien bzw. Hinweise zum Selbststudium erachte ich als ausreichend und lernfördernd:



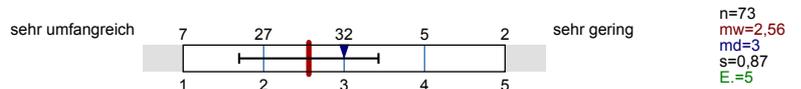
Die Übungen sind gut auf die LV abgestimmt:



Der/die Lehrende macht Prüfungs- und Leistungsanforderungen rechtzeitig transparent:

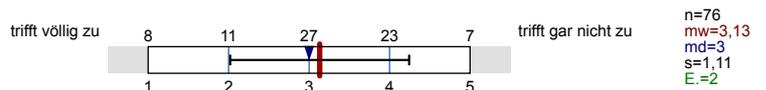


Den Anteil Übungen etc. erachte ich innerhalb der LV als:



Praktikum

Das Praktikum ist meiner Meinung nach gut auf die Vorlesung abgestimmt

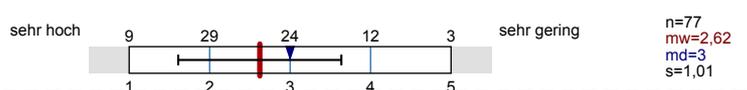


Die Betreuung im Praktikum war aus meiner Sicht lernfördernd.

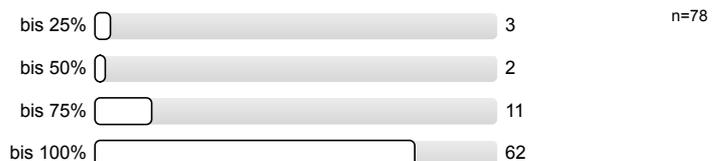


Studentische Motivation und (Mit-)Arbeit

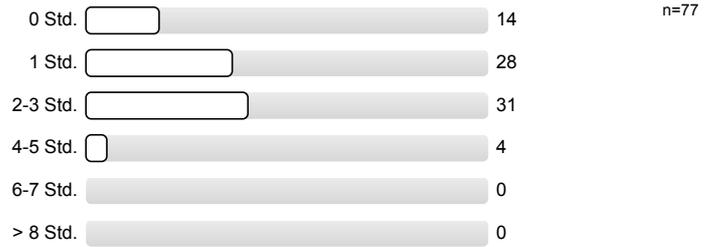
Mein Interesse am Thema war vor Beginn dieser LV:



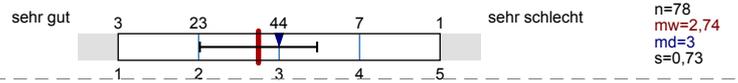
Wie oft nahmen Sie an dieser LV teil?



Mein wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser LV beträgt ungefähr:



Mein eigenes Lernverhalten in der LV beurteile ich als (Mitarbeiten, Mitdenken, Mitschreiben usw.):

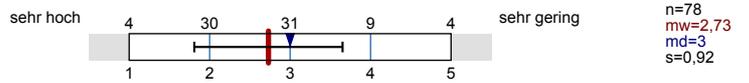


Es gibt häufig Störungen:



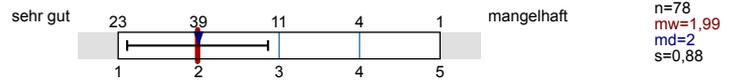
Lernerfolg

Mein Lernerfolg in dieser LV war (bisher):



Gesamtnote

Insgesamt beurteile ich diese LV als:



Profillinie

Teilbereich: **FB 6 Luft- und Raumfahrttechnik**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr.-Ing. Günter Schmitz**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Elektrotechnik (61407)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



Auswertungsteil der offenen Fragen

Weitere Beurteilungen / Anmerkungen

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

- Anekdoten zum Alltagsbezug sind zur Veranschaulichung sehr gut. Witze zur Auflockerung super aber relativ flach.
- Auflockerung des Stoffes.
- Beispiele aus dem wirklichen Leben
Die Vortragsart
- Bester Humor
- Das Engagement des Professors ist Vorbildlich und erhöht zusätzlich das Interesse für dieses Fach. Die Vorlesungen regen dazu an, sich tiefer mit der Materie beschäftigen zu wollen und fördern die Motivation.
- Das Skript ist gut !
- Das der Lehrende sein Fachgebiet liebt. Und das Skript
- Der Enthusiasmus des Dozenten
- Der Humor
- Der Humor
- Der Lehrende motiviert Studenten und ist sehr engagiert
- Der Vortragende und die Betreuer des Praktikums sind kompetent und motiviert. Die Lernatmosphäre ist locker und damit gut zum arbeiten. Weiter so!
- Die Art und Weise wie der Stoff rüber gebracht wird ist klar und verständlich.
- Die Atmosphäre
- Die Praktika, da diese meiner Meinung nach sehr zum Verständnis der Vorlesung beitragen.
- Die offene Art von Professor Schmitz
- Die rhetorischen Fähigkeiten des Professors.
- Eloquent vorgetragen
- Engagement des Lehrenden ist sehr hoch
- Freundlicher, engagierter Dozent.
- Guter Redefluss vom Professor. Im Allgemeinen ist die Stimmung im Hörsaal bei den Vorträgen entspannt. Zwischendurch mal eine Vorlesung in der die realen Bauteile vorgestellt werden.
- Humor des Professors
- Ihre kleinen Witze zwischendurch heitern auf und lockern die Atmosphäre. Und helfen im Anschluss wieder aufmerksamer Zuzuhören.
- Interaktion mit den Studenten
- Lockere Atmosphäre in Vorlesung und Übung, sinnvolle Aufteilung der Themen, verständliche Erläuterung in "einfacher", populärer Sprache
- Lockere atmosphäre
- Mir gefällt an dieser LV besonders wie Herr Prof. Schmitz uns Studierende abholt und regelmäßig motiviert mitzumachen und aufzupassen. Seine Scherze lockern immer wieder mal auf und fördern sich erneut zu konzentrieren.
- Motivation des Profs
Viel Spaß
Realistische Beispiele
- Netter Prof.

- Präsentation von Bauteilen und die Übungen
- Sehr sympathischer Lehrender
- Stringenz
- Super Atmosphäre und Humor. Anschauliche Beispiele zum leichteren Verstehen (Alltagssituationen)
- Von den schlechten Witzen mal abgesehen sind VL und Übung sehr gut und hilfreich, Praktikum ist interessant und fördernd
- übersichtliches Skript, verständlich erklärt

Was sollte Ihrer Ansicht nach an dieser LV künftig verbessert werden?

- -
- Abstimmung Praktikum und Vorlesung
- Da fällt mir aktuell nichts ein. Ich wünschte wir hätten mehr LV und Professoren wie Herrn Schmitz.
- Das Praktikum sollte besser werden
- Den Stoff auf mehr Vorlesungen verteilen
- Der Frauenanteil
- Deutlich besseres Skript für die Praktika, hab mir alle Informationen aus dem Internet zusammensuchen müssen
Die Witze in der Vorlesung sind meistens eher störend als lustig
Das Buch zur VL braucht ein neues Design, anderes Layout und sollte dringend probeglesen werden
- Die Verwendung verschiedener Themengebiete auf die Berufswelt könnte erläutert werden. Wo setze ich eine Spule ein; wo einen Kondensator? Teilweise geschieht das schon, es könnte aber noch ein wenig ausführlicher sein.
- Es sollten, neben der Übung, in der Vorlesung ein Paar Übungsaufgaben gerechnet werden.
- Eventuell könnte Hilfe beim Einstieg in das Fach zum Selbststudium angeboten werden, da ich aus dem Jahrgang 2000 bin und G8 genossen habe, war der Einstieg für mich schwer. Besonders Schaltkreise und Rechnungen stellen ein Problem dar, die physikalischen Prozesse sind generell nachvollziehbar.
- Ich fand das Praktikum ziemlich verwirrend, da man einfach an die Gerätschaften gesetzt wurde und erstmal unbeholfen war.
- Ich persönlich habe bereits eine elektrotechnische Vorbildung, jedoch könnte ich mir vorstellen das der Umfang der Lehrinhalte für Studierende ohne Vorwissen relativ hoch ist und manche Zusammenhänge bei der Menge der Informationen pro Vorlesung untergehen.
- Lösungen für die Übungsaufgaben könnten zum Selbststudium hochgeladen werden
- Mehr Beispielaufgaben
- Mehr Bezug auf die tatsächliche Anwendung der Formeln in Rechnungen.
- Mehr Experimente
- Mehr Praktikumsbezug in der Vorlesung
- Mehr Verbindungen zu anderen Fächern herstellen.
- Mehr außerhalb des Skript machen um Aufmerksamkeit der Studierenden mit Skript zu steigern.
- Mehr Übungen während Vorlesungen
- Mehr Übungsaufgaben mit öffentlichen Lösungen zum Selbstrechnen.
- Mehr Übungsaufgaben, sowie Übungsklausuren
- Nicht so langweilig gestalten. Weniger schlechte Witze.
- Prüfungsanforderungen genauer definieren
- Rechnungen sollen im Skript ergänzt werden.
- Teilweise keinen Bezug zwischen Praktikum und Vorlesung. (Vermutlich bedingt durch die zeitliche Versetzung)
- Themen nicht so schnell durcharbeiten, etwas langsamer.
Die Veranstaltung etwas anschaulicher gestalten

- Vertiefte Erklärungen in der VL überhaupt, mehr als nur einmal, auf einem niedrigeren Niveau zum besseren Verständnis. Verständlicheres Skript, evtl Handnotizen in den VL, also nicht über eine PP-Präsentation
- Vielleicht eine offizielle Formelsammlung, nicht nur von Studenten erstellte. Evtl Live Vorführungen (Widerstände parallel und in Serie im Stromkreis mit Lampe als Indikator, Spannungsabfall zeigen, Kondensatoren in Action, Messgeräte). Wieso nur Schaubilder in Präsentationen wenn man alles in der gleichen Zeit live Vorführen kann? Weniger Rhetorische Fragen.
- Wesentlich mehr Übungsaufgaben
- Zusammenhänge der Themen mehr verdeutlichen
- mehr Bezug (vor allem in Beispielen) zum Studiengang Luft- und Raumfahrttechnik
- mehr Bezüge zum späteren Berufsfeld

Wie würden Sie diese LV -in einem Satz- gegenüber Ihren Kommilitonen/innen beschreiben?

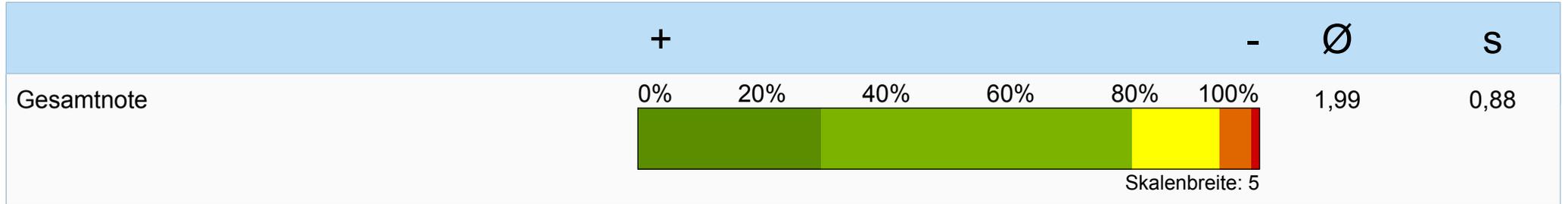
- "Nicer Dude dieser Professor Schmitz"
- Angenehm
- Aufgelockerte E-Technik Vorlesungen, Lerninhalte sind trotzdem anspruchsvoll.
- Aufschlussreich und positiv unterhaltsam
- Aufschlussreich.
- Der Kurs ist gut, führt aber nicht sehr weit.
- Die Veranstaltung ist gut
- Die Vorlesung erhöht die Motivation, sich mit der Materie tiefer zu beschäftigen.
- Elektrisierend / Impulsiv
- Es ist fantastisch.
- Es ist nicht zu schwer, aber die VL benötigt auf jeden Fall eine Menge Nachbereitung, da grundsätzlich alles nur einmal erklärt wird.
- Es lohnt sich anwesend zu sein und zu zuhören.
- Fachliche Kompetenz mit interessanter Darbietung des Themas.
- Hier lernt man was für das Leben!
- Hilfreich und empfehlenswert obwohl sie freitags morgens ist gehe ich gerne hin.
- LV mit einem Prof der diese unterhaltsam macht.
- Lehrreich und praxisbezogen
- Leider etwas langweilig könnte aber am fehlendem Interesse von mir liegen
- Lustig, unterhaltsam und schlecht besucht weil sie freitags morgens ist. Aber dafür ist es schön ruhig.
- Praktisch und verständlich
- Prof. Schmitz ist ein cooler, lustiger und fairer Prof, dem man gut folgen kann und der Spaß an seinem Fach hat !
- Quadratisch, praktisch, gut.
- Sehr Theoretisch es fehlt der praktische bezug
- Sehr unterhaltsam, gut verständlich, die Vorlesungen sind hilfreich, aber nicht zwangsläufig notwendig, da die Skripte als Lehrmaterial sehr schlüssig sind
- Spannend
- Spannende Themen
- Unterhaltsamste Vorlesung von alles aber trotzdem lehrreich.
- Witzigkeit kennt keine Grenzen
E-Technik sinnvoll erläutert

- Wäre unfair dem Lehrenden gegenüber, einfach nicht mein Fall
- siehe Frage "gut gefallen"



	+					-	∅	s
Struktur und Lehrengagement	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1,7	0,75
	<p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>							
Durchführung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	2,08	0,99
	<p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>							
Relevanz der Inhalte	0%	20%	40%	60%	80%	100%	2,75	0,99
	<p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>							
Soziale Interaktion zwischen Lehrenden und Studierenden	0%	20%	40%	60%	80%	100%	1,61	0,67
	<p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>							
Übungen, Selbststudium, Prüfungsvorbereitung	0%	20%	40%	60%	80%	100%	2,16	0,98
	<p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>							
Lernerfolg	0%	20%	40%	60%	80%	100%	2,73	0,92
	<p style="text-align: right;">Skalenbreite: 5</p>							

s=Standardabweichung



s=Standardabweichung